

Kołobrzeg, 26.05.2025 r.

Dotyczy: Postępowania nr 12/2026 pod nazwą „**Remont elektrofiltru poziomego suchego typ 18/7,5/3x5,0/0,3 kotła KW-5**”

W związku z otrzymaniem zapytań od potencjalnego Wykonawcy Zamawiający - Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. udziela następujących odpowiedzi:

..... działając na podstawie pkt XI ust 3 SIWZ zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ w następującym zakresie:

Pytanie 1:

1) Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę brzmienia § 14 ust. 2 tiret czwarte i piąte Załącznika nr 6 do SIWZ na następujące:

- za przekroczenie terminu przekazania elektrofiltru do eksploatacji, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 umowy w wysokości 0,2 % łącznego wynagrodzenia brutto ustalonego w § 11 ust. 1 umowy, za każdy dzień **zwłoki**,

- za przekroczenie terminu do usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi lub w okresie gwarancji w wysokości 0,2 % łącznego wynagrodzenia brutto ustalonego w § 11 ust. 1 umowy, za każdy dzień **zwłoki** liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,

UZASADNIENIE:

Wykonawca proponuje zmianę ww. postanowień wzoru umowy w taki sposób, żeby przesłanką do naliczenia kary umownej była zwłoka Wykonawcy, tj. okoliczności przez Wykonawcę zawinione, jak również wskazanie, że podstawą naliczenia kary umownej będzie wynagrodzenie netto, a nie brutto. Aktualnie, postanowienia umowy ustanawiają surową odpowiedzialność Wykonawcy za naruszenie terminu umowy. Złagodzenie postanowień zgodnie z propozycją Wykonawcy zbliży je do standardów stosowanych w ramach postępowań o udzielenie zamówień prowadzonych na podstawie ustawy – Prawo zamówień publicznych, co powinno przelożyć się na szerszy krąg podmiotów zainteresowanych, większą konkurencję i potencjalnie lepsze warunki cenowe dla Zamawiającego.

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 14 ust. 2 punkt 1 tiret czwarte i piąte Załącznika nr 6 do SIWZ.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do § 14 nowego ust. 5 Załącznika nr 6 do SIWZ o następującym brzmieniu:

5. Łączna wysokość kar umownych naliczona przez każdą ze Stron nie może przekroczyć 20% łącznego wynagrodzenia netto. Strony potwierdzają, że całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Stron na jakiegokolwiek podstawie prawnej, powstała w związku z realizacją przedmiotu Umowy, ograniczona jest do kwoty odpowiadającej wartości wynagrodzenia netto, a ponadto Strony w żadnym wypadku nie ponoszą odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści.

UZASADNIENIE:

Wykonawca proponuje zmianę ww. postanowień wzoru umowy w taki sposób, żeby ustanowić górną granicę odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych oraz odpowiedzialności odszkodowawczej ogółem. Takie postanowienia są standardem w umowach na realizację robót odpowiadających przedmiotowi zamówienia. Uwzględnienie zaproponowanej zmiany z pewnością przyczyni się do poszerzenia kręgu potencjalnych oferentów, ponieważ wewnętrzne regulacje wielu wykonawców wykluczają możliwość zawarcia umowy z ryzykiem nieograniczonej odpowiedzialności odszkodowawczej

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą modyfikację umowy.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 16 ust. 6 Załącznika nr 8 do SIWZ poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

*„6. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do bezpłatnego usunięcia wszelkich usterek i wad **w uzasadnionym technologicznie terminie** wyznaczonym przez Zamawiającego.”*

UZASADNIENIE:

Wykonawca postuluje doprecyzowanie ww. postanowienia poprzez wskazanie, że termin wyznaczony na usunięcie wad powinien być uzasadniony technologicznie. Intencją wykonawcy jest to, żeby termin na usunięcie wady został wyznaczony w taki sposób, aby możliwe było jego dochowanie przy uwzględnieniu specyfiki danej wady lub awarii. Jest to o tyle istotne, że niedochowanie terminu usunięcia wady obarczone jest istotnymi konsekwencjami: naliczeniem kary umownej oraz zastępczym usunięciem wady.

Odpowiedź 3:

W załączonej do postępowania wzorze umowy (załącznik nr 6 do SWZ) w § 16 ust. 6 proponowany przez Państwa zapis

„6. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do bezpłatnego usunięcia wszelkich usterek i wad w uzasadnionym technologicznie terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.”

już istnieje a więc § 16 ust. 6 nie wymaga zmiany.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 16 ust. 10 Załącznika nr 6 do SIWZ poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

*„Okres gwarancji na naprawiany lub wymieniany element przedmiotu umowy zostaje przedłużony o okres od ujawnienia wady lub usterki do chwili ich usunięcia **nie dłużej jednak niż o 6 miesięcy.**”*

UZASADNIENIE:

Aktualne brzmienie ww. postanowienia powoduje, że zobowiązanie gwarancyjne Wykonawcy może być w sposób nieograniczony przedłużane w stosunku do całego przedmiotu umowy, nawet w przypadku występowania drobnych wad. Modyfikacja postanowienia umownego w myśl propozycji Wykonawcy doprowadzi do jego dostosowania do standardów rynkowych, co może przyczynić się do poszerzenia kręgu potencjalnych oferentów.

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą modyfikację umowy.